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Tabela heuristíca

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nº | Problema | Heurística | Descrição | Severidade\* | Solução | Screenshot |
| 1 | “Cart” sobrepõe-se ao catálogo de pães. | Estética / Usabilidade | A caixa do cesto de compras que é apresentada no ecrã inicial cobre o catálogo. Este fenómeno piora quando se adicionam elementos ao mesmo cesto, sendo que se pode tornar difícil adicionar ao cesto o elemento do catálogo que fica no canto inferior direito. | 3 | Uma boa solução seria ter um cesto de compras permanente, posicionado à direita do catálogo ao invés de no topo do mesmo. Poderia ser necessário reduzir o número de elementos no catálogo por linha, mas ainda assim, a experiência de utilização seria muito superior. | Figura 1 e Figura 2 |
| 2 | Botão “X” do “Cart” tem comportamentos imprevisíveis e/ou incorrectos. | Erro / Consistência | No cesto de compras, após a inserção de um artigo, quando se carrega no botão “X” associado ao mesmo, acontece um de dois comportamentos:  - Surge um slider em que é possível editar o número de elementos do artigo (um botão “X” não devia levar a edição de quantidade, devia eliminar);  - O cesto de compras é minimizado e o botão “checkout” desaparece, pelo que se torna impossível proceder com a compra (pode não ser fácil reproduzir este comportamento). | 3 | Adicionar um botão de edição que apresenta o slider da quantidade.  Botão “X” deve apenas remover o produto do cesto de compras.  Corrigir bug que causa o desaparecimento do botão “checkout”. | Figura 3, Figura 4 e Figura 5 |
| 3 | Slider das quantidades é má opção porque limita o número de pães a meter no carrinho. | Usabilidade / Controlo/Efi-ciência de uso | No “Inventory”, o slider que permite escolher a quantidade de cada pão a comprar tem como limite 24, embora o programa nos permita encomendar mais do que esse valor, tornando assim o processo de compra pouco eficiente para o utilizador. | 2 | Uma possível solução seria ter o design organizado de forma a poder substituir o “slider” por um “spinner” com botões para subir/descer o montante, e a opção de modificar manualmente esse valor. | Figura 6 |
| 4 | No carrinho, um nome do item, o correspondente valor e icon de remoção não estão alinhados. | Consistência | No “Inventory”, ao ir adicionando artigos ao cart, a janela destes vai desformatando o alinhamento do nome dos artigos com o preço e o “x” de cancelar. | 1 | Trabalhar no design de forma a que os nomes não se desalinhem com a restante informação associada. | Figura 7 |
| 5 | Items do menu organizados de forma pouco intuitiva. | Usabilidade/Standards | Habitualmente, os elementos dos menus horizontais dos websites são organizados por ordem decrescente de utilização, sendo que as Definições e Logout tendem a ficar no final. No Wake N’ Bake, isso não se verifica. Verifica-se que Logout está na posição certa, mas os restantes botões estão organizados do menos para o mais utilizado. | 2 | A ordem devia ser invertida, excepto para o botão Logout, que está posicionado correctamente.  Seria também boa ideia o logo do website remeter para a página principal: Inventory. | Figura 8 |
| 7 | Menu desaparece por vezes. | Usabilidade/  Standards | Certas ações, como o refrescar da página pelo browser, causam o desaparecimento do menu, tornando-se impossível navegar pelo site. | 4 | Descobrir e corrigir a causa deste fenómeno de forma a que o menu no futuro não desapareça. | Figura 9 |
| 8 | Os planos de compra não são intuitivos. | Usabilidade/ Standards | Quando entro em “Plans” pela primeira vez, as opções apenas têm os valores associados e preciso de selecionar qualquer uma delas para perceber se envolve pagar 3, 5 ou 7 dias por semana. | 2 | Organizar o layout das opções de forma a poder incluir as descrições de cada plano, de tal modo que um utilizador consiga associar a descrição à opção correta. | Figura 10, 11, 12 e 13 |
| 9 | Não recebo confirmação ao adicionar um plano de compra. | Usabilidade/  Feedback | Quando seleciono um plano de compra, sou remetido para a página inicial, sem receber qualquer confirmação de que o meu plano ficou registado. | 2 | Fazer com que o programa mostre uma pequena janela com uma mensagem a confirmar que o plano ficou registado. | - |
| 10 | No mapa, a nossa localização não é explicita. | Reconheci-mento | Em “Purchase”, no mapa com a localização das padarias e da nossa morada, o uso da bola verde para a nossa localização no mapa não é muito intuitivo. | 2 | Acrescentar uma legenda a informar que a bola verde corresponde à nossa morada. | Figura 14 |
| 11 | No “history”, os espaçamentos são incorrectos. | Estética | No “History” cada elemento é separado por uma linha cinzenta, sendo que o espaçamento entre o texto de um elemento, e o seu separador superior, é bastante diferente comparado com o do separador inferior. | 1 | Corrigir os tamanhos de forma a que ambos os espaçamentos fiquem homogêneos. | Figura 15 |
| 12 | No “purchase”, os tamanhos das janelas são inconsistentes. | Estético | Em “Purchase”, ao mudar-mos entre secções a disposição dos elementos não estão alinhados entre elas, e o tamanho da página varia entre seção, havendo casos em que os botões ficam demasiado colados às bordas do ecrã. | 1 | Alinhar os elementos de cada seção tendo em conta a mudança de seção, e definir um tamanho fixo comum para o layout de cada seção. | Figura 16, 17, 18, 19 |
| 13 | Elementos do menu muito próximos uns dos outros. | Estética | O pequeno espaçamento entre os botões do menu horizontal pode dificultar a leitura e o processo de clique nos mesmos. | 1 | Os botões do menu horizontal deviam ter maior espaçamento. | Figura 20 |

\* Escala:

1. Cosmético: Correcção não é essencial;

2. Menor: Correcção pouco prioritária;

3. Maior: Correcção prioritária;

4. Catastrófico: Correcção é essencial.